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Barcha huquqlar himoyalangan. Ushbu kitobning hech qanday qismi elektron, mexanik yoki boshqa usullar bilan qayta nashr etilishi, ko‘chirilishi yoki foydalanishi mumkin emas. Bunday holatlar muallifdan yozma ruxsat olinmaguncha amalga oshirilishi taqiqlanadi.

Mahsulot yoki korporativ nomlar savdo belgilari yoki ro‘yxatdan o‘tgan savdo belgilari bo‘lishi mumkin va ular faqat identifikatsiya va tushuntirish maqsadida ishlatiladi.

# **So‘zboshi va minnatdorchilik**

Ushbu kitobning asosini tashkil etgan doktorlik dissertatsiyasi g‘oyasi 2005-yil bahorida paydo bo‘ldi. O‘sha paytda 18 oydan keyin boshlanadigan voqealarning miqyosini bilmas edim. Orqaga qarab qaraganda, bu 2008-2009-yillardagi moliyaviy inqiroz to‘lqini kelishidan oldingi tinchlik davri edi. Bu davr va undan keyingi yillardagi voqealar global iqtisodiyotning barqarorligiga, siyosiy tartibsizliklarga va manfaatdor shaxslarning shafqatsiz foyda izlashi natijasida moliyaviy va shaxsiy xavf ostida qolgan odamlarning hayotiga chuqur ta’sir ko‘rsatdi.

Dissertatsiya konsepsiyasi va tadqiqotlari 2007-yil avgustida likviditet tanqisligi va 2008-yil sentyabrida Lehman Brothers bankrotligi bilan boshlangan moliyaviy inqiroz davrida rivojlangan edi. Biroq, inqiroz va uning oqibatlari mening yondashuvimga o‘zgartirish kiritdi. Qonun va axloq asosida shakllangan boshqaruv nutqini rivojlantirish nazariyasini ilgari surish o‘rniga, real vaqtda bunday nutqning dastlabki urug‘larini payqashga muvaffaq bo‘ldim.

O‘n yil oldin hisob-kitob janjallaridan keyin ham axloq va qadriyatlar tiliga ko‘pchilik korporativ boshqaruv nutqida ikkinchi darajali o‘rin berilgan edi. Biroq, moliyaviy inqirozdan keyin bu til biznes, siyosiy va ijtimoiy sohalar rahbarlari tomonidan global moliyaviy tizimni halokat chekkasiga olib kelgan faoliyat va madaniyatni qoralashda muntazam mavzu bo‘ldi.

Shunga qaramay, biznesni nafaqat qonuniy, balki axloqiy standartlar oldida javobgarlikka tortish munozarasi yangilangan bo‘lsa ham, korporativ boshqaruv nutqi va amaliyoti axloq va qonun tilida aniq shakllantirilgandagina mazmunli va uzoq muddatli o‘zgarishlarga erishish mumkin degan fikrda qolmoqdaman.

Ushbu asosiy g‘oya bilan birga “yaxshi” korporativ boshqaruvni — biznes harakterining ijtimoiy, ekologik, axloqiy, qonuniy va iqtisodiy o‘lchovlarini hisobga oladigan va ular uchun mas’ul bo‘lgan — globalizatsiya va biznes ta’sirining chegaralarini sinovdan o‘tkazayotgan sharoitda foyda va raqobat masalalari bilan birga qanday qayta tasavvur qilish mumkin degan savol paydo bo‘ladi. Bu savol ushbu kitob va uning asosi bo‘lgan doktorlik tadqiqotining markaziy mavzusi hisoblanadi.

Korporativ boshqaruvni tushunish va mazmunli munozaralarda qatnashish uchun uning asosiy ob’ekti — korporativ korxona — tabiatini hisobga olish kerak. Zamonaviy korporativ tuzilmalar biznes harakteri va boshqaruv standartlarini shakllantirishdagi kuchli normativ rol bilan an’anaviy geosiyosiy chegaralarning chegaralarini sinovdan o‘tkazmoqda. Shu bilan birga, ular ijobiy rivojlanish, innovatsiyalar va tovar va xizmatlarni yetkazib berish uchun samarali va bardoshli vosita bo‘lib kelmoqda.

Natijada, samarali bo‘lish uchun har qanday boshqaruv doirasi korporativ qaror qabul qiluvchilarni o‘z ichiga olishi kerak. Bu, bir tomondan, cheklovlarni, ikkinchi tomondan, hukumatlarning imkoniyatlaridan tashqarida bo‘lgan masalalar bo‘yicha konstruktiv muloqot va yechimlar uchun imkoniyatlarni tan oladi.

Shuningdek, biznes harakteri standartlari va kutishlariga kuchli normativ ta’sir ko‘rsatadigan boshqa manfaatdor tomonlar — iqtisodiy, jamoaviy, ijtimoiy, ekologik — bilan ham aloqa o‘rnatish zarur. Bu ta’sir korporativ hisobgarlik, shaffoflik va oshkorlikdagi o‘zgarishlarda, masalan, korporativ qiymat va qadriyatlarni baholashda ijtimoiy xarajatlar va "moliyaviy bo‘lmagan" risklarning dastlabki tan olinishida, yaqqol namoyon bo‘ladi.

Umuman olganda, hukumatlar, biznes, investorlar, NGOlar va jamoatchilik o‘rtasidagi nutqdagi yaqinlashishlar biznes boshqaruvi va harakteri standartlarining barqaror o‘zgarishi uchun asos yaratadi.

Nihoyat, ushbu ishda meni ilhomlantirgan korporativ boshqaruv va mas’uliyat sohasidagi yetakchilar va kashshoflarga minnatdorchilik bildirmoqchiman. Doktor Marsha P. Hanen, CM ga axloq va yaxshi boshqaruv tamoyillari o‘rtasidagi bog‘liqlikni o‘rganish imkoniyati bergani uchun maxsus rahmat. Ushbu kitob asosidagi dissertatsiyani yozgan Britaniya Kolumbiya Universitetining Huquq Fakulteti Magistraturasiga ham minnatdorman.

Oxirida, ushbu asarni nashr etgan Greenleaf Publishing kompaniyasiga qalbdan minnatdorchilik bildiraman.

# **I qism**

# **Kirish**

# **Yaxshi harakatning asoslari**

Yaxshi biznes harakterining asosiy kodeksi kislorodga o‘xshaydi: u yo‘q bo‘lgandagina uning borligi qiziqtiradi

Amartya Sen 1999:264[[1]](#footnote-1)

Paradigma — qabul qilingan asosiy taxminlar to‘plamidir. Ushbu kitob korporativ boshqaruv standartlarini tushunish, rivojlantirish va saqlash uchun yangi paradigmani taklif qiladi[[2]](#footnote-2). Uning boshlang‘ich nuqtasi an’anaviy korporativ boshqaruv va tartibga solish nazariyalari, qonunlari va amaliyotining turli yo‘nalishlari emas, balki yaxshi boshqaruvni anglatuvchi siyosat va amaliyotlarni joriy etishning instrumental masalalari. Buning o‘rniga, u boshqaruvni, birinchi navbatda, asosiy ideallar va tamoyillar tomonidan yo‘naltiriladigan harakat masalasi sifatida ko‘rib chiqishdan boshlanadi.

Korporativ boshqaruvning tub mohiyatini belgilovchi ideal va tamoyillarni muhokama qilish aniq bir boshlang‘ich nuqta bo‘lib tuyulsa-da, haqiqat shuki, hozirgi korporativ boshqaruv manzarasi tuzilishi va faoliyat yuritish jihatidan turlicha bo‘lgan tartibga solish modellari va yondashuvlari bilan to‘ldirilgan bo‘lib, ular ko‘pincha noxush holatlar va sust boshqaruvga javoban shakllangan. Natijada, mas'uliyatli biznes yuritishning umume’tirof etilgan me’yorlariga erishish yo‘lidagi taraqqiyot ko‘pincha darhol hal qilinishi lozim bo‘lgan funksional muammolar va yurisdiksiya, vakolat, qonunning chegaralari, global bozorlarga davlat tomonidan tartibga solish ta’siri hamda davlat-xususiy sektor o‘rtasidagi farq kabi siyosiy bahs-munozaralarga nisbatan ikkinchi darajali masala sifatida qaraladi.

Birinchi prinsiplar yondashuvi, ya’ni maqbul biznes yuritish asosini tashkil etuvchi umumiy asosiy yoki fundamental qadriyatlar majmuasini tan olishdan boshlash boshqaruv haqidagi muhokamalarni an’anaviy geosiyosiy chegaralar, turli tartibga solish yondashuvlari va falsafalari hamda funksional tafovutlardan ustun darajaga ko‘tarish imkoniyatiga ega. Bu, shuningdek, samarali va global miqyosda tan olingan yaxshi korporativ boshqaruv standartlarini birgalikda izlash jarayonida turli qarashlar bilan konstruktiv muloqotni yo‘lga qo‘yish uchun mustahkamroq asos yaratadi.

Turli nuqtai nazarlarni hisobga olish esa, o‘z navbatida, davom etayotgan boshqaruv bo‘yicha muhokamalar hamda ularning natijasida shakllanadigan munosabat va xatti-harakatlarning turli ‘tartibga soluvchi’ va ‘yarimtartibga soluvchi’ subyektlardan kelib chiqayotgan ko‘plab boshqaruv standartlari bilan boyitilgan va xabardor qilingan holda rivojlanish ehtimolini oshiradi. Bu jarayon tarixiy va madaniy farqlarni yo‘q qilish emas, balki ularga hurmat bilan yondashish hamda mavjud huquqiy, institutsional va normativ boshqaruv paradigmalarida umumiy jihatlarni topish orqali amalga oshadi.

# **1.2 Muhokama va biznes boshqaruvi**

Ba’zi yurisdiktsiyalar—xususan, Buyuk Britaniya, Yevropa Ittifoqining boshqa a’zolari (alohida va jamoaviy ravishda), Avstraliya va Janubiy Afrika—iqtisodiyot, huquq, davlat siyosati va jamoat manfaatlari, korporativ boshqaruv hamda mas'uliyatli biznes yuritish o‘zaro aloqadorligi bo‘yicha zamonaviy muhokamalarni rivojlantirdilar.[[3]](#footnote-3)

Buyuk Britaniyada, korporativ boshqaruvning moliyaviy jihatlari bo‘yicha qo‘mita 1991-yilda Moliyaviy Hisobot Kengashi, London Fond Birjasi va buxgalteriya kasbi vakillari tomonidan biznes mojarolariga javoban tashkil etilgan.

Bu holat jamoatchilik va bozor ishonchiga, shuningdek, ommaviy kompaniyalarning halolligi, hisobdorligi va qadriyatiga jiddiy zarar yetkazdi.[[4]](#footnote-4)

Qo‘mitaga **Ser Adrian Kedberi**, Cadbury Schweppes kompaniyasining sobiq raisi rahbarlik qilgan. Ushbu kompaniya boy tarixga ega bo‘lib, o‘z faoliyatini 19-asrning yuqori axloqiy standartlariga asoslangan "Kvaker kapitalizmi" tamoyillariga binoan yuritgan. Qo‘mita 1992-yilda (Kedberi qo‘mitasi 1992) keng muhokamalar va jamoatchilik fikrini olish jarayonida 200 dan ortiq yozma takliflarni ko‘rib chiqib, o‘z xulosalarini e’lon qilgan.[[5]](#footnote-5)

Ushbu hisobot—"Kedberi hisobot" (Cadbury Report) nomi bilan mashhur bo‘lib, o‘zining tavsiyalari, ochiqlik[[6]](#footnote-6), daxlsizlik[[7]](#footnote-7) va hisobdorlik[[8]](#footnote-8) tamoyillariga asoslangan **Eng yaxshi amaliyot kodeksi** bilan zamonaviy korporativ boshqaruvning boshlanishi sifatida e’tirof etiladi. Ushbu hisobot **28 dan ortiq davlatlar va Jahon banki kabi institutlarning boshqaruviga ta’sir ko‘rsatgan** (Cadbury 2010: 278).

Ser Adrianning kompaniya qanday ishlashi haqidagi tushunchasiga ta’sir ko‘rsatgan kvaker qadriyatlari va ular Cadbury kompaniyasi oilaviy rahbarlik ostida shakllangan boshqaruv bo‘yicha ilg‘or amaliyotlarda namoyon bo‘lishiga qaramay, ular Kedberi kodeksida aniq tilga olinmagan. Biroq, ushbu qadriyatlar muhim rol o‘ynagan.

Ser Adrianning fikriga ko‘ra, kodeksning asosiy maqsadi “kompaniyani boshqarish jarayonida oshkoralik, halollik, soddalik va daxlsizlikni oshirish” edi (Cadbury 2010: 278-dan keltirilgan).

Avstraliyada biznes va kasbiy soha vakillaridan iborat Bosch qo‘mitasi tashkil etilgan bo‘lib, unga Genri Bosch, Milliy Kompaniyalar va Qimmatli qog‘ozlar komissiyasining sobiq raisi (hozirgi Avstraliya Qimmatli qog‘ozlar va investitsiyalar qo‘mitasi avvalgi tashkiloti) raislik qilgan. Ushbu qo‘mita 1990-yilda tashkil etilgan bo‘lib, uning shakllanishiga 1980-yillarda[[9]](#footnote-9) ayrim yirik kompaniyalarning noqonuniy xatti-harakatlari sababli yuzaga kelgan obro‘ga putur yetkazuvchi mojaro sabab bo‘lgan.

Qo‘mitaning tashkil etilishi biznes hamjamiyatining obro‘sini tiklash va o‘tmishdagi noqonuniy xatti-harakatlarning qaytarilishining oldini olishga qaratilgan haqiqiy istakni aks ettirgan (du Plessis, Hargovan and Bagaric 2011: 137).

Ushbu qo‘mita tomonidan Corporate Practices and Conduct nomli nashr chop etilgan bo‘lib, u Avstraliya kompaniyalari direktorlariga yo‘riqnomalar belgilagan. Ushbu yo‘riqnomalar asosiy maqsadni quyidagicha belgilagan:

“Avstraliya biznesining samaradorligi va obro‘sini yaxshilash, korporativ boshqaruvning yuqori standartlarini rag‘batlantirish va joriy etishda ko‘maklashish.” (Bosch 1995: Foreword).

Xuddi shu davrda, 1992-yilda Janubiy Afrika hukumati sobiq Oliy sud sudyasi Mervin King, SCni korporativ boshqaruv bo‘yicha yo‘riqnomalar ishlab chiqish bo‘yicha xususiy sektor qo‘mitasiga raislik qilishga taklif qildi. Bu tashabbus mamlakatning demokratik boshqaruv sari harakatlanishiga mos ravishda qabul qilingan edi.

Korporativ boshqaruv bo‘yicha King qo‘mitasi 1994-yilda o‘zining birinchi hisobotini e’lon qildi.

Ushbu hisobot — The King Report on Corporate Governance for South Africa (*"King I" deb nom olgan*) — Korporativ amaliyot va yuritish kodeksini o‘z ichiga olgan bo‘lib, bu mamlakatdagi birinchi shunday hujjat edi. Ushbu kodeks Janubiy Afrikada eng yuqori korporativ boshqaruv standartlarini ilgari surishga qaratilgan edi (Janubiy Afrika Direktorlar Instituti, 1994).

Bu eng yuqori standartlar moliyaviy va tartibga solish jihatlaridan tashqariga chiqib, aksiyadorlardan tashqari kengroq manfaatdor tomonlar manfaatlarini ko‘zlagan yaxlit boshqaruv yondashuvini o‘z ichiga olgan. U o‘z davridan ilgarilab ketgan innovatsion hujjat sifatida qaraladi va bugungi kunda ham shunday e’tirof etiladi.[[10]](#footnote-10)

O‘n yil o‘tib, Kanadada mustaqil milliy komissiya — Kanada demokratiya va hisobdorlik komissiyasi (2002) The New Balance Sheet: Corporate Profits and Responsibility in the 21st Century nomli hisobotni e’lon qildi. Ushbu hisobotda korporativ hisobdorlik tushunchasini sezilarli darajada kengaytirish bo‘yicha 24 ta tavsiya keltirilgan.

Xususan, Komissiya korporativ hisobdorlik doirasini xodimlar, mijozlar, hamjamiyatlar, atrof-muhit, mamlakat va global hamjamiyatni ham qamrab olishini tavsiya qildi. Ushbu yondashuv keng qo‘llab-quvvatlashga[[11]](#footnote-11) ega bo‘ldi. Komissiya nomidan butun mamlakat bo‘ylab o‘tkazilgan so‘rov shuni ko‘rsatdiki, 74% aksiyadorlar shuni tan olgan: "Biznes rahbarlari o‘z qarorlarining xodimlar, mahalliy hamjamiyatlar va mamlakatga ta’sirini hisobga olish bilan bir qatorda foyda olish uchun ham mas’uldirlar[sic].[[12]](#footnote-12)

Ushbu kengroq biznes hisobdorligi haqidagi fikrlar o‘n yil o‘tib, 2010-yilda Yevropa Komissiyasi tomonidan e’lon qilingan hujjatda ham aks etdi — "Yagona bozor to‘g‘risidagi qonun" (*Towards a Single Market Act*).

Hujjatda shunday deyiladi:

"Yevropa kompaniyalari nafaqat o‘z xodimlari va aksiyadorlari oldida, balki jamiyat oldida ham o‘z mas’uliyatini maksimal darajada namoyon etishi nihoyatda muhimdir." (Yevropa Komissiyasi, 2010).

Boshqa yurisdiktsiyalar ham so‘nggi o‘n yil ichida asosiy biznes muhokamalarining ijtimoiy-iqtisodiy masalalarni qamrab oladigan darajada kengayishiga guvoh bo‘lishdi.

Bunday o‘zgarishlar, hatto AQShda ham kuzatildi, u yerda ko‘plab olimlar, siyosatchilar va bozor ishtirokchilari uzoq vaqt davomida iqtisodiyot jamiyatdan alohida va ustun mavjudot sifatida qaralishi lozimligini ta’kidlab kelgan. Bu yondashuv dunyoning ko‘pgina qismlarida ustun qarashlardan sezilarli farq qiladi.[[13]](#footnote-13)

Bundan tashqari, biznesning globallashuvi va g‘oyalar va axborot tarqatish usullari hamda vositalarining tubdan o‘zgarishi so‘nggi yigirma yil ichida boshqaruv sohasidagi muhokamalar uchun ham yangi muammolar, ham ulkan imkoniyatlar yaratdi.

Biznes faoliyati turli standartlar, talqinlar, kutishlar va rag‘batlantirish omillari bilan to‘ldirilgan bozorda, qonunning aniq geosiyosiy chegaralaridan tashqarida amalga oshirilganda, quyidagi savollar yuzaga keladi: kimning qoidalari va qanday chegaralar biznes xulq-atvorini tartibga soladi va yo‘naltiradi?

Bu savollarga javob topish qiyin bo‘lsa-da, ularga yechim topish zarurati tobora dolzarb bo‘lib bormoqda, chunki biznes qarorlarining ta’siri va oqibatlari keng qamrovli va uzoq muddatli bo‘lib, davlat va xususiy sektor o‘rtasidagi, shuningdek, shaxsiy va jamoaviy manfaatlar o‘rtasidagi chegaralar doimiy ravishda sinovdan o‘tmoqda.

Xususiy bitimlar va shartnomalar qanday bo‘lishidan qat’i nazar, hamda samarali boshqaruv nazorati uchun konstitutsiyaviy to‘siqlarga qaramay, har qanday biznes faoliyati keng ijtimoiy, siyosiy va iqtisodiy doira ichida amalga oshiriladi va jamoat resurslari hamda ijtimoiy ruxsatga (social license) tayanadi.[[14]](#footnote-14)

Biznesning asosiy maqsadi — odamlarning moddiy va boshqa ehtiyojlarini qondirish uchun tovar va xizmatlarni samarali ishlab chiqarish va yetkazib berishdir. Shu bois biznes faoliyatining barcha jihatlari—izlanish, kashfiyot, tadqiqot va rivojlantirish, ishlab chiqarish, savdo, marketing, investitsiya va moliya kabi jarayonlar—ijtimoiy xususiyatga ega bo‘lib, turli tomonlar o‘rtasida amalga oshiriladi, jamiyat miqyosida muhim oqibatlarga ega va keng ijtimoiy kontekstda ko‘rib chiqilishi shart.

Biznes yuritish va boshqaruv adolat, halollik, kamtarlik, daxlsizlik, boshqalarga hurmat, mas'uliyat va ishonchlilik kabi axloqiy xulq-atvor tamoyillari bilan yo‘naltirilganda ijobiy bo‘lish salohiyatiga ega. [[15]](#footnote-15)

# **1.3 Tarkib va tuzilma**

Korporativ boshqaruv murakkab, ko‘p qavatli va ko‘p o‘lchovli tushuncha bo‘lib, uni shakllantiruvchi, belgilovchi, amalga oshiruvchi va rivojlantiruvchi turli ta’sir omillariga javoban doimiy ravishda rivojlanib boradi.

Ko‘pincha huquqiy, institutsional yoki faqat korporativ nuqtai nazardan tahlil etilsa-da, ushbu tadqiqot uni kengroq kontekstga joylashtiradi. Bu yondashuv muhokamani yanada kengaytirib, biznes yuritish va xulq tamoyillariga ta’sir etuvchi madaniy me’yorlarning o‘rnini, shuningdek, turli manfaatdor tomonlarning korporativ boshqaruv standartlari va amaliyotlarini yaratish, sinovdan o‘tkazish va qayta shakllantirishdagi rollarini o‘rganishga yo‘naltiradi. Bu jarayon faqat korporativ doirada emas, balki kengroq ijtimoiy kontekstda ham amalga oshadi.

Ushbu kitob sakkiz qismdan iborat.

I-qism kitobning asosiy tushunchalari—axloq, xulq va boshqaruvni hamda uning markaziy mavzulari—muhokama, hamkorlik va biznes yuritish bo‘yicha zamonaviy me’yorlar va standartlarning shakllanishini tanishtiradi.

II-qism biznes, hukumat va jamiyat o‘rtasidagi uzoq yillik dinamik munosabatlarni ko‘rib chiqadi. Unda yaqinda va oldin yuz bergan boshqaruv inqirozlari, shuningdek, korporativ boshqaruv va bozor muvaffaqiyatsizliklariga nisbatan ilgari va hozirgi yondashuvlarning tabiati haqida umumiy ma’lumot beriladi. Ushbu qism biznes yuritish standartlarining tabiati, manbasi va kutilmalarini muqobil nuqtai nazardan ko‘rib chiqish korporativ boshqaruv bo‘yicha muhokama, siyosat va amaliyotlarni kengaytirish, boyitish va qonuniylashtirish imkoniyatini yaratishini ko‘rsatadi.

III-qism zamonaviy korporativ boshqaruvning rivojlanishiga sezilarli ta’sir ko‘rsatgan uchta yurisdiksiyadagi—Buyuk Britaniya, AQSh va G‘arbiy Yevropadagi tartibga solish va standartlarni belgilash jarayonlariga umumiy nazar tashlaydi. Shuningdek, unda korporativ boshqaruvga ijtimoiy-iqtisodiy nuqtai nazardan yondashish biznes yuritish va boshqaruvni faqat korporativ manfaatlar doirasida emas, balki kengroq tizimli muhokama doirasida tushunish imkonini berishi ta’kidlanadi.

IV-qism global bozor sharoitida davlat tomonidan huquqiy va tartibga solish mexanizmlarining vakolati va samaradorligiga ta’sir etuvchi omillarni o‘rganadi. So‘ngra, korporativ boshqaruv standartlarini belgilashda norasmiy va rasmiy manbalar o‘rtasidagi bog‘liqlikni, shuningdek, xalqaro miqyosda korporativ yuritish qoidalarini tartibga solishda me’yoriy, tamoyillarga asoslangan va buyruqbozlik yondashuvlarining birga mavjud bo‘lishi orqali qanday rivojlanib borishini tahlil qiladi.

VI-qism biznes va jamiyat o‘rtasidagi munosabatlarning rivojlanib borayotgan tabiatini ko‘rib chiqadi. Unga korporativ yuritish va boshqaruv standartlarini shakllantirish va muhokama qilish jarayoniga turli manfaatdor tomonlarning jalb etilishi hamda bu standartlarning axloqiy, ekologik va ijtimoiy jihatlariga ta’siri ham kiradi. Shuningdek, u an’anaviy tartibga solish dinamikasidagi o‘zgarishlarni ham tahlil qiladi, bu o‘zgarishlar innovatsiyalar natijasida majburiy, ixtiyoriy va bozor tomonidan boshqariladigan yondashuvlarning kombinatsiyasini yuzaga keltirdi.

VII-qism zamonaviy boshqaruv bo‘yicha muhokama va amaliyotlarning rivojlanishini o‘rganadi. Bu jarayonni zamonaviy aloqa texnologiyalaridagi yutuqlar sezilarli darajada osonlashtirgan bo‘lib, ular kengroq ishtirok va ijobiy o‘zgarishlar uchun imkoniyatlar yaratishi bilan birga, yashirin va kuchli ta’sir omillarining keltirib chiqarishi mumkin bo‘lgan xavflarni ham o‘z ichiga oladi.

VIII-qism boshqaruv uchun axloqni asosiy yoki birlamchi ramka sifatida belgilash orqali muhokama va amaliyotni rivojlantirish mumkinligi haqidagi dastlabki taxminlarga qaytadi. Unda biznes yuritish qoidalarining adolat, halollik, daxlsizlik va mas’uliyat kabi fundamental me’yorlarni ochiq tan oladigan tizimga o‘tish imkoniyati muhokama qilinadi. Shuningdek, ushbu bo‘lim qarorlar va harakatlar orqali boshqaruv landshaftini shakllantiruvchi shaxslar uchun mavjud bo‘lgan muammolar va imkoniyatlarni umumlashtirish bilan yakunlanadi.

V-qism umumiy tartibga solish maqsadlariga konstruktiv hamkorlik doirasida erishish tushunchasini zamonaviy korporativ tuzilmalarning biznes yuritish va boshqaruv standartlari hamda kutishlariga ta’sir ko‘rsatishdagi kuchli me’yoriy roli bilan taqqoslaydi. Bu ta’sir ko‘plab jihatlarda davlat institutlarining rasmiy roli doirasidan ham ortib ketishi mumkin.

Ushbu kitob axloq va axloqiy tamoyillarning biznes yuritish va boshqaruv siyosati hamda tamoyillarini shakllantirishda, shuningdek, ushbu qarorlarni aks ettiruvchi qonunlar, qoidalar va standartlarni belgilashda ustuvor asos — yoki meta-ramka sifatida xizmat qilish imkoniyatlarini o‘rganishga qaratilgan.
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